



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1841/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Brankice Malnar predsjednice vijeća, Alena Perhata člana vijeća i suca izvjestitelja i Tajane Polić članice vijeća, povodom prijedloga potrošača Mirjane Miklec iz Zagreba, Gradečak Desni 6, OIB: 84852362407 za otvaranje postupka stečaja potrošača, odlučujući o žalbi tog potrošača izjavljenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj 40 Sp-83/16-17 od 01. veljače 2018. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 09. rujna 2020. godine,

### r i j e š i o j e

Odbija se žalba potrošača Mirjane Miklec kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj 40 Sp-83/16-17 od 01. veljače 2018. godine.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda (točka I. izreke) otvoren je postupak stečaja nad potrošačem Mirjanom Miklec iz Zagreba, Gradečak Desni 6, OIB: 84852362407 (u nastavku teksta: potrošač), pri čemu je utvrđeno da je taj postupak otvoren dana 02. veljače 2018. godine u 15,00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

U točki II. izreke zaključen je postupak stečaja potrošača.

U točki III. izreke istog rješenja određeno je razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina.

U točki IV. izreke te odluke povjerenikom je imenovan Stjepan Rakarec iz Velike Gorice, Črnkovec 16, OIB: 64132194100.

U istoj točki izreke određeno je da će povjerenik prije prihvaćanja dužnosti dati pred sudom izjavu da će svoju dužnost obavljati savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, te da će sud nakon davanja izjave predati povjereniku potvrdu o

imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Nadalje je određeno da će povjerenik nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati njezinu imovinu i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a da je isti o obavljenim radnjama dužan podnositi izvješća sudu.

Isto tako, u ovoj točki izreke određeno je i da će se u slučaju ako potrošač u razdoblju provjere ponašanja stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljaju postupka radi naknadne diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

U točki V. izreke naloženo je navedenom povjereniku da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača, te da zatvori druge njegove račune, a da poseban račun mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U ovoj točki izreke određeno je i da u stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak.

U točki VI. izreke određena je visina sredstava za primjerene životne potrebe, tj. primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ona provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja, ali ne više od 3.776,00 kuna za 2017. godinu).

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu (naslovljenu kao "molba") podnosi potrošač, pri čemu se ne poziva na određene žalbene razloge propisane odredbom članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, u nastavku teksta: ZPP), niti predlaže način rješenja žalbe.

U žalbi predlaže da se obustave sve radnje u vezi predmetnog postupka stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja na temelju sadržaja priložene dokumentacije u bitnome utvrđuje da je potrošač podnijela prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, uz kojeg je priložila popis imovine i obveza, te plan njihovog ispunjenja.

U vezi toga utvrđuje da je poziv za pripremno ročište za dan 05. prosinca 2017. godine objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova dana 24. kolovoza 2017. godine, zajedno sa popisom imovine i obveza, te planom njihovog ispunjenja.

Nastavno utvrđuje da vjerovnik Hrvatski Telekom d. d. nije prihvatio predloženi plan ispunjenja obveza, iz kojeg je vidljivo da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanja u ukupnom iznosu od 40.000,00 kuna s osnova glavnice.

Prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač nije evidentirana kao obveznica poreza i doprinosa, te da u razdoblju od 2014. do 2017. godine nije ostvarila nikakve prihode, a da ista nije nositeljica prava na nekretninama na području Republike Hrvatske.

Stoga utvrđuje da je potrošač nesposoban za plaćanje, a da je njezina imovina koja bi ušla u stečajnu masu neznatne vrijednosti, te nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka, pa pozivom na odredbe članaka 5. i 58. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15, u nastavku teksta: ZSP) odlučuje kao u točkama I., II. i III. izreke pobijanog rješenja.

Odluku sadržanu u točki IV. izreke pobijanog rješenja temelji na odredbama članaka 37. i 38. ZSP-a, kao i na odredbama članaka 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira ("Narodne novine" br. 7/16), dok pozivom na odredbu članka 42. ZSP-a i odredbu članka 218. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17) odlučuje kao u točki V. izreke tog rješenja.

Pozivom na odredbu članka 63. ZSP-a, kao i na odredbu članka 173. Ovršnog zakona («Narodne novine» br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) odlučuje na način opisan u točki VI. izreke rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 365. stavak 2. ZPP-a, utvrđeno je da prilikom donošenja pobijane odluke nije počinjena neka od tih povreda.

Pravilno je sud prvog stupnja odlučio na način opisan u izreci pobijanog rješenja, u skladu s gore naznačenim odredbama ZSP-a, sve to iz razloga koje kao jasne i pravno utemeljene prihvaća i ovaj sud i na koje se upućuje žaliteljicu, a koje razloge ista niti ne osporava u žalbi.

Stoga je žalbu potrošača valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje, pozivom na odredbu članka 380. točka 2. ZPP-a.

U Rijeci, 09. rujna 2020. godine

Predsjednica vijeća  
Brankica Malnar

Broj zapisa: **17898-c08d1**

Kontrolni broj: **0f29e-97603-21168**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKICA MALNAR, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.